

RECURSO EXTRAORDINÁRIO 1.130.843 AMAPÁ

RELATOR : **MIN. CELSO DE MELLO**
RECTE.(S) : **ROSIVAL SANTANA BRAZAO**
ADV.(A/S) : **VERA CARLA NELSON CRUZ SILVEIRA**
RECDO.(A/S) : **UNIÃO**
PROC.(A/S)(ES) : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**

DECISÃO: O presente recurso extraordinário **foi interposto** contra acórdão que, **proferido** pela Primeira Turma Recursal dos Juizados Especiais Federais dos Estados do Pará e do Amapá, **está assim ementado:**

“SERVIDOR PÚBLICO. AUXÍLIO-MORADIA. POLICIAL MILITAR. EX-TERRITÓRIO FEDERAL DO AMAPÁ. MAJORAÇÃO. DECRETOS EMITIDOS PELO GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL. DESCABIMENTO. PREVISÃO LEGAL. REVOGAÇÃO DE MULTA POR EMBARGOS PROTELATÓRIOS. DESCABIMENTO. RECURSO DESPROVIDO.

1. Insurge-se a parte autora em face de sentença que julgou improcedente o pedido inicial.

2. No caso em tela, o art. 2º da Lei nº 10.486/2002 elenca os direitos pecuniários em acréscimo à remuneração a que tem direito os policiais militares do Distrito Federal. É certo que tais vantagens estendem-se aos policiais do ex-território do Amapá, conforme previsto no art. 65 da referida lei, com fundamento no art. 31 da EC nº 19/1998, alterada pela EC Nº 79/2014.

3. Entretanto, no caso do auxílio-moradia, previsto no art. 2º, I, ‘f’, seus valores foram especificados na tabela III do anexo IV (art. 3º, XIV da Lei nº 10.486/2002), sendo incabível sua majoração aos policiais militares do ex-território Federal do Amapá através de Decreto do Governo do Distrito Federal.”

A parte ora recorrente, **ao deduzir** o apelo extremo em questão, **sustentou** que o órgão judiciário de origem **teria transgredido** preceitos inscritos na Constituição da República.

RE 1130843 / AP

Sob tal perspectiva, passo a examinar a postulação recursal em causa. **E, ao fazê-lo, observo** que a suposta ofensa ao texto constitucional, **caso existente, apresentar-se-ia por via reflexa, eis que** a sua constatação reclamaria – **para que se configurasse** – a formulação de juízo prévio de legalidade **fundado** na vulneração e infringência de dispositivos de ordem meramente legal. **Não se tratando** de conflito direto e frontal com o texto da Constituição, **como exigido** pela jurisprudência da Corte (**RTJ 120/912**, Rel. Min. SYDNEY SANCHES – **RTJ 132/455**, Rel. Min. CELSO DE MELLO), **torna-se inviável** o trânsito do recurso extraordinário.

Com efeito, o acórdão impugnado em sede recursal extraordinária, **ao decidir** a controvérsia jurídica objeto deste processo, **dirimiu** a questão **com fundamento em legislação infraconstitucional** (Lei nº 10.486/2002), **circunstância esta que obsta o próprio conhecimento do apelo extremo**.

Cabe assinalar, por relevante, que o entendimento exposto na presente decisão **tem sido observado** em julgamentos proferidos no âmbito desta Suprema Corte (**RE 1.074.365/AP**, Rel. Min. LUIZ FUX – **RE 1.074.369/AP**, Rel. Min. GILMAR MENDES – **RE 1.074.376/AP**, Rel. Min. ALEXANDRE DE MORAES – **RE 1.074.575/AP**, Rel. Min. ROBERTO BARROSO, *v.g.*).

Sendo assim, e tendo em consideração as razões expostas, não conheço do recurso extraordinário, por manifestamente inadmissível (**CPC**, art. 932, III).

Majoro, ainda, em 10% (dez por cento), **nos termos** do art. 85, § 11, do CPC, **a verba honorária anteriormente arbitrada nestes autos, observados** os limites estabelecidos **nos §§ 2º e 3º** desse mesmo art. 85 **do referido**

RE 1130843 / AP

estatuto processual civil **e considerada a orientação que culminou por prevalecer** no **Plenário** desta Suprema Corte no julgamento da **AO 2.063-AgR/CE**, Red. p/ o acórdão Min. LUIZ FUX.

Se a parte vencida, *eventualmente*, **for beneficiária** da gratuidade, **não se exonerará ela**, *em virtude de tal condição*, **da responsabilidade** pelas despesas processuais **e** pela verba honorária **decorrentes** de sua sucumbência (**CPC**, art. 98, § 2º), **ressalvando-se-lhe**, *no entanto*, **quanto a tais encargos financeiros**, a aplicabilidade do que se contém **no § 3º** do art. 98 desse mesmo estatuto processual civil.

Publique-se.

Brasília, 17 de maio de 2018.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator